



Gorzów Wlkp., 27 lutego 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

WZŚ.4233.1.2016.AN

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) – dalej ustawa o OoŚ w zw. z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 września 2016 r., przedłożonego przez Panią Lilę Mikłaszewicz, działającą na podstawie upoważnienia Marszałka Województwa Lubuskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”, i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:

„Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”,

realizowanego przez:

Marszałka Województwa Lubuskiego
ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra,

i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zabezpieczenie przed powodzią południowej części miasta Krosno Odrzańskie o powierzchni ok. 60 ha. Przedsięwzięcie należy zrealizować według wariantu I – proponowanego przez wnioskodawcę.

Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę 9 nowych opaskowych wałów przeciwpowodziowych, murów oporowych i systemów mobilnej ochrony przeciwpowodziowej o łącznej długości 5921,1 m;
- rozbudowę lub przebudowę kanałów ulgi wraz z instalacją kłap przeciwcofkowych na istniejącej sieci kanalizacji deszczowej o łącznej długości 2757,8 m.

Inwestycja realizowana będzie w lewobrzeżnej części doliny Odry, pomiędzy km 513,5 a 514,7 rzeki Odry, w południowej części miasta Krosno Odrzańskie, w województwie lubuskim, w powiecie krośnieńskim, w gminie Krosno Odrzańskie, w obrębach 0002 – Krosno Odrzańskie miasto, 0016 – Stary Raduszec oraz w gminie Dąbie w obrębie 0013 – Połupin.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- 2.1. Prace budowlane na terenach chronionych akustycznie prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00).
- 2.2. Zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac inwestycyjnych teren uporządkować.
- 2.3. Zaplecze budowy (bazę sprzętu i materiałów budowlanych) lokalizować na terenie utwardzonym oraz wyposażać w sorbenty umożliwiające szybką likwidację skutków ewentualnego wycieku paliw, olejów itp.
- 2.4. Zaplecze budowy (bazę sprzętu, materiałów budowlanych i mas ziemnych) oraz rozplantowanie mas ziemnych pozyskanych z wykopów lokalizować poza chronionymi siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków chronionych.
- 2.5. Do transportu maszyn i materiałów budowlanych wykorzystywać przede wszystkim istniejącą sieć dróg.
- 2.6. Zastosować niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu utrzymania dróg dojazdowych w czystości oraz ograniczające emisję pyłu w trakcie transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlanych.
- 2.7. Sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczającego go do użytku; rodzaj i stan techniczny sprzętu zastosowanego podczas budowy musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych przed zanieczyszczeniami, ochronę przed emisją pyłów i gazów do powietrza oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska.
- 2.8. Ograniczyć do minimum czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym oraz prędkość ruchu pojazdów w rejonie budowy, a także przestrzegać zasady wyłączania maszyn i urządzeń w czasie przerw w pracy.
- 2.9. Na terenie objętym zamiarem inwestycyjnym nie prowadzić napraw i serwisu sprzętu budowlanego, np. wymiany olejów, płynów itp.
- 2.10. Odpady powstające podczas realizacji inwestycji segregować i gromadzić w pojemnikach lub miejscach do tego przeznaczonych oraz zapewnić ich sukcesywny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 2.11. Wodę do celów technologicznych i bytowych dostarczać beczkowozami.
- 2.12. Ścieki bytowe z zaplecza budowy gromadzić w szczelnych przenośnych sanitariatach i wywozić do najbliższej oczyszczalni ścieków.
- 2.13. Wzdłuż wału II, po jego północnej części na odcinku 160 m (od km 0+490 do km 0+650) zamontować szczelny płatek ochronny z geotkaniny, wkopany 10 cm w ziemię. Ogrodzenie ochronne powinno być ustawione przez cały okres prowadzenia prac ziemnych i ruchu pojazdów budowy na wskazanym odcinku, bez demontażu płotka na zimę w przypadku kontynuacji prac w ciągu dwóch sezonów.
- 2.14. Wycinkę drzew i krzewów koniecznych do usunięcia przeprowadzić od 1 września do końca lutego, najlepiej w okresie listopad – styczeń.
- 2.15. Prowadzić bieżącą i regularną konserwację wałów i kanałów.

3. Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych

zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych:

- 3.1. Pozostawić w kanale ulgi nr 1 wypłyenia starorzecza o szerokości od 10 do 40 m wraz z szuwarem oraz roślinnością wodną, występujące na odcinku od km 0+700 do km 0+950.

II. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia:

Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 966 ze zm.).

III. Określam, że charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Pani Lila Mikłaszewicz, działająca na podstawie upoważnienia Marszałka Województwa Lubuskiego, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., z wnioskiem z dnia 9 września 2016 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”, załączając w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy o OOS:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej oraz mapę poglądową,
- wypisy z rejestru gruntów,
- upoważnienie do występowania w imieniu inwestora.

Celem niniejszego zadania inwestycyjnego jest ochrona przeciwpowodziowa terenów południowej części miasta Krosno Odrzańskie położonych w dolinie rzeki Odry, użytków rolnych, stacji paliw, zakładów produkcyjnych, obiektów zabytkowych, a przede wszystkim zabudowań mieszkalnych i użyteczności publicznej. Planowana inwestycja obejmuje budowę 9 nowych opaskowych wałów przeciwpowodziowych, murów oporowych i systemów mobilnej ochrony przeciwpowodziowej o łącznej długości 5921,1 m, a także rozbudowę lub przebudowę kanałów ulgi wraz z instalacją klap przeciwcofkowych na istniejącej sieci kanalizacji deszczowej o łącznej długości 2757,8 m.

Inwestycja realizowana będzie w lewobrzeżnej części doliny Odry, pomiędzy km 513,5 a 514,7 rzeki Odry, w południowej części miasta Krosno Odrzańskie, w województwie lubuskim, w powiecie krośnieńskim, w gminie Krosno Odrzańskie, w obrębach 0002 – Krosno Odrzańskie miasto, 0016 – Stary Raduszec oraz w gminie Dąbie w obrębie 0013 – Połupin.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z §3 ust 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o OoŚ, realizacja takiego przedsięwzięcia jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, natomiast jej wydanie następuje przed uzyskaniem decyzji, wymienionych w art. 72 ust. 1 i przed dokonaniem zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a. W przypadku niniejszego przedsięwzięcia, decyzja ta będzie niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 966 ze zm.).

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy o OoŚ, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego rodzaju przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. W niniejszej sprawie, zgodnie z właściwością miejscową, właściwym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 17 ust. 3 w/cyt. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, pismem z dnia 27 września 2016 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.AN zawiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Dane o wniosku o wydanie decyzji oraz o karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały wpisane do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o OoŚ pod numerami 918/2016 i 919/2016.

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o OoŚ, stosuje się przepis art. 49 Kpa, który stanowi, że strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Mając powyższe na uwadze, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących im prawach, obwieszczeniem z dnia 27 września 2016 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.AN. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim oraz w Urzędzie Gminy Dąbie.

Planowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być nałożony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o OoŚ. W toku prowadzonego postępowania, wobec trudnych do przewidzenia skutków oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności na środowisko przyrodnicze oraz wody powierzchniowe, a także ze względu na skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że istnieje uzasadniona potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko w oparciu o rzetelnie sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko.

Mając powyższe na uwadze postanowieniem z dnia 26 października 2016 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.AN nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia przed wydaniem niniejszej decyzji oraz ustalono szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

O ww. postanowieniu strony postępowania zostały poinformowane poprzez obwieszczenie z dnia 26 października 2016 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.AN. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim oraz w Urzędzie Gminy Dąbie.

Informacja o wydaniu postanowienia została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod numerem 1045/2016.

W dniu 14 listopada 2016 r. wpłynął Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie” opracowany w listopadzie 2016 r. przez zespół autorski pod kierunkiem dr inż. Marka Maciantowicza.

Ze względu na krótki okres, jaki minął od wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do przedłożenia ww. dokumentacji, w toku postępowania odstąpiono od czynności przewidzianej w art. 63 ust. 5 ustawy o OOS, czyli zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowy raport posiadał braki merytoryczne i wymagał uzupełnień, w związku z powyższym pismem z dnia 29 listopada 2016 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.AN wezwano do ich przedłożenia.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, po jego uzupełnieniu i przedłożeniu tekstu jednolitego (data wpływu: 21 grudnia 2016 r.), pod względem struktury odpowiada treści art. 66 ustawy o OOS. W raporcie przeprowadzono analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji inwestycji, zapewniające ochronę środowiska.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod numerami 1137/2016 oraz 9/2017.

W związku ze stwierdzeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, informacja o wniosku oraz możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie tut. organu w terminie 21 dni została podana do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie z dnia 2 stycznia 2017 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.AN, zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim oraz w Urzędzie Gminy Dąbie.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest ochrona przeciwpowodziowa terenów południowej części miasta Krosno Odrzańskie położonych w dolinie rzeki Odry.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano tzw. wariant zerowy i opisano skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Obszar południowej części miasta Krosno Odrzańskie stanowią tereny zabudowane, ogrody działkowe, tereny przemysłowe, kanały wodne, drogi oraz obszary uprawiane rolniczo. W obszarze zabudowy, oprócz budynków mieszkalnych znajdują się również obiekty historyczne wpisane do rejestru zabytków: zamek piastowski, mury obronne, zabytkowe kamienice oraz obiekty użyteczności publicznej: szkoły, dworzec autobusowy, sklepy, stadion miejski, poczta, kościół, hotel, itp. Miasto Krosno Odrzańskie pod względem zagrożenia powodziowego, należy do najbardziej zagrożonych miast na terenie

ziemi lubuskiej. Zagrożenia te uwidoczniły powodzie, które wystąpiły w ostatnim ćwierćwieczu, w latach 1977, 1985, 1987, 2010 r., a szczególnie powódź w lipcu 1997 r. Przed wojną również miały miejsce tragiczne powodzie w latach 1899, 1903 i 1932. Powoduje to sytuację ciągłego zagrożenia mieszkańców i ich mienia.

W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia może nastąpić kolejne zalanie całego historycznego śródmieścia Krosna. Pod względem przyrodniczym, zostanie zachowany reżim zalewów i procesów fluwialnych, natomiast z czasem ulegną pogorszeniu warunki dla ryb, na skutek wypłykania kanałów.

W trakcie prac projektowych, zostały określone 2 warianty rozwiązań przebudowy i budowy urządzeń przeciwpowodziowych dla m. Krosno Odrzańskie, opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Równocześnie na etapie przygotowywania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zostały sformułowane przez autorów uwagi i propozycje minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegające na odstąpieniu od wykonania kilku zaplanowanych elementów, które zostały uwzględnione na etapie prac projektowych i które stanowią element wariantu I.

Wariant I – proponowany przez wnioskodawcę polega na:

A. budowie nowych wałów przeciwpowodziowych:

- Wał I: km 0+000 ÷ 1+279
- Wał II: km 0+000 ÷ 1+387,6
- Wał III: km 0+000 ÷ 0+454,3
- Wał IV: km 0+000 ÷ 0+757
- Wał V: km 0+000 ÷ 0+123,9
- Wał VI: km 0+000 ÷ 0+352,7
- Wał VII: km 0+000 ÷ 1+304,7
- Wał VIII: km 0+000 ÷ 0+190,3
- Wał IX: km 0+000 ÷ 0+076,8

B. rozbudowie lub przebudowie istniejących kanałów ulgi:

- Kanał ulgi nr 1: km 0+084 ÷ 1+257
- Kanał ulgi nr 2a: długości ok. 60m
- Kanał ulgi nr 2: km 0+000 ÷ 0+551,9
- Kanał ulgi nr 3: km 0+000 ÷ 0+165
- Kanał ulgi nr 4: km 0+000 ÷ 0+792,8

Wariant ten jest uaktualnieniem i korektą przewidywanego zakresu prac przyjętego na etapie wykonywania koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla m. Krosno Odrzańskie. Opiera się na założeniu, że zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla chronionych obszarów będzie zapewnione pod warunkiem wykonania nowych obwałowań i robót w kanałach. Jest to wariant optymalny ze względu na osiągnięcie zabezpieczenia przeciwpowodziowego z umiarkowanym wpływem inwestycji na środowisko. Maksymalnie zostało ograniczone zajęcie terenu inwestycji, dzięki projektowaniu na znacznej długości murów i bulwarów przeciwpowodziowych. Rozwiązania takie są korzystne zarówno dla mieszkańców, jak i dla środowiska. Trasy obwałowań i murów przeciwpowodziowych, prowadzone są wzdłuż rzeki Odry oraz po obrzeżach istniejących kanałów ulgi, a nawet jeżeli było to możliwe zawężając ich szerokość. Ponadto, wariant I łączy funkcję ochrony przeciwpowodziowej dla terenu z funkcjonowaniem elementów przyczyniających się do uatrakcyjnienia i wzrostu bazy rekreacyjnej tej części miasta.

Raport informuje, że w wybranym przez inwestora wariantcie, prace w zakresie zabezpieczenia brzegu w kanale ulgi nr 1, tj. montaż ścianki stalowej, narzut kamienny będą obejmowały zdecydowanie prawy brzeg (przy mieście), pozostawiając brzeg lewy w niewielkim

stopniu zmieniony, co już na etapie prac projektowych niweluje wpływ inwestycji na zmianę warunków wodnych i zasoby przyrodnicze rozległego obszaru podmokłego położonego na zachód od tej części Krosna Odrzańskiego (dawnego ujścia rzeki Bóbr). Podobnie, na etapie prac projektowych w zakresie przebiegu, rozmiaru i technologii prac przyjęto takie rozwiązanie, aby ograniczyć do minimum konieczną wycinkę drzew i krzewów. Skutkiem czego możliwe było pozostawienie 32 starych drzew cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Wśród nich pozostawiono 12 dębów szypułkowych o obwodzie powyżej 3m, które mogą stanowić w przyszłości potencjalne siedliska rzadkich i chronionych zwierząt np. kozioroga dębosza i pachnicy dębowej, bądź miejsca gniazdowania ptaków.

Wariant II jest mniej korzystny ze względu na zabezpieczenie przeciwpowodziowe, z porównywalnym do poprzedniego wariantu I oddziaływaniem na środowisko, ale o innych cechach. Jest rozwiązaniem bardziej uciążliwym dla mieszkańców. Stanowi większą przeszkodę w użytkowaniu terenów przybrzeżnych rzeki Odry i kanałów ulgi. Wariant ten podobnie jak wariant I przewiduje: wykonanie nowych wałów przeciwpowodziowych (poza wałem nr IX) oraz wykonanie prac w ramach rozbudowy i przebudowy kanałów ulgi. Na niekorzyść tego wariantu przemawia fakt, że zajęcia pasów terenu pod inwestycję są znacznie szersze niż w wariacie I, gdyż więcej jest nasypów ziemnych od murów bulwarowych czy nasypów w połączeniu z murami oporowym. Większe zajęcia terenu wiąże się również z większymi zniszczeniami w drzewostanie i ogólnie zmniejszeniem terenów zielonych w postaci traw i krzewów. Większe jest również zajęcia terenu przewidzianego pod umocnienia skarp kanałów. Wariant II został wskazany jako wariant racjonalny alternatywny.

Zakres prac, planowanych do wykonania podczas realizacji przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, określono w pkt I.1 niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie podejmowane będzie w obszarze chronionego krajobrazu „18 – Krośnieńska Dolina Odry” i realizując cel publiczny, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) dalej uop, nie jest ograniczone listą zakazów wprowadzonych dla ww. obszaru. Inwestycja, z uwagi na charakter prac oraz przewidzianą lokalizację nie wpłynie także na obniżenie potencjału ekosystemów stanowiących korytarz ekologiczny wymienionego obszaru chronionego krajobrazu i nie obniży wartości ekosystemów pełniących usługi dla turystyki i wypoczynku.

Inwestycja realizowana będzie częściowo w dwóch obszarach Natura 2000, tj. w Krośnieńskiej Dolinie Odry PLH080028 i Dolinie Środkowej Odry PLB080004. Przedstawiony w raporcie i uznany za słuszny wynik oceny planowanych działań w ramach ww. przedsięwzięcia, przy wprowadzeniu działań minimalizujących, nie wykazuje znaczącego, a zwłaszcza znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w rozumieniu art. 33 ustawy uop. Teren inwestycji nie współtworzy bowiem układów ekologicznych z chronionymi siedliskami i gatunkami, których przekształcenie może przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemów ww. obszarów Natura 2000. Nie zidentyfikowano oddziaływania bezpośredniego lub pośredniego, którego skala mogłaby skutkować niewłaściwym stanem chronionych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, gdyż realizacja projektu nie powoduje zmiany liczebności populacji gatunków i powierzchni ich siedlisk, fragmentacji siedlisk przyrodniczych, powstania bariery migracji oraz nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę ww. obszarów. Oddziaływania, w takcie budowy i eksploatacji nie będą miały skali naruszenia równowagi przyrodniczej lub znaczących oddziaływań na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Przewidywany zakres prac, tj. budowa wałów w sąsiedztwie zabudowy i pogłębienie kanałów wodnych, nie wpłynie negatywnie na integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000. Nie ulegnie zmianie dotychczasowa funkcja korytarza ekologicznego doliny Odry a teren

zalewów, gdzie mają miejsce naturalne procesy fluwialne istotne dla zasobów przyrodniczych powyższych obszarów Natura 2000, nie zmniejszy się.

W odniesieniu do ptaków i ich siedlisk, chronionych w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, oddziaływania inwestycji w fazie budowy oraz eksploatacji nie mają charakteru znaczącego, a czasem istotnego związku przyczynowo–skutkowego. Uzasadnieniem jest brak koncentracji ptaków zimujących w pobliżu planowanej inwestycji oraz oddalenie jedyne stanowiska lęgowego tj. derkacza, na minimum 100 m od miejsca realizacji inwestycji. Wobec zależności obecnych warunków wodnych w rejonie projektowanej inwestycji od sieci i reżimu wód powierzchniowych, tj. rzeki Odra i Bóbr oraz układu istniejących kanałów ulgi, przewidziany projektem zakres prac, nie wpłynie istotnie na ich zmianę, a co za tym idzie na zmianę (pogorszenie) siedlisk ptaków.

Planowane prace na omawianym obszarze nie powinny również stanowić dużego i istotnego zagrożenia dla występujących tam pozostałych gatunków ptaków. Populacje ptaków gniazdujących w trzech powierzchniach inwentaryzacji (obejmujących teren inwestycji oraz przyjęty bufor 50 m) stanowią ułamki procenta krajowych populacji. Raport wskazuje na gniazdowanie gąsiora oraz jarzębatki wśród krzewów planowanych do wycinki, nie informuje natomiast o potwierdzonym gniazdowaniu ptaków na drzewach planowanych do wycięcia. Ptaki gniazdujące na krzewach, które będą usunięte, mają w bliskiej odległości wiele dogodnych biotopów umożliwiających gniazdowanie, a ilość usuwanych drzew na tle pozostałych w obszarze miasta oraz w jego najbliższej okolicy nie stanowi rozmiaru, który skutkowałby ekstynkcją ptaków stwierdzonych w tej części Krosna Odrzańskiego.

Wśród działań minimalizujących oddziaływania na ptaki wskazano warunek pozostawienia szuwaru na brzegu kanału oraz piaszczystej łachy występującej na odcinku kanału ulgi od km 0+700 do km 0+950 (zachowanie stanowisk lęgowych kokoszki i wodnika) - warunek I. 3.1 niniejszej decyzji.

Ponieważ jednak rozmiar planowanej wycinki drzew jest duży (703 sztuki, w tym 296 wierzby kruche, 71 dęby szypułkowe, 65 robinii akacjowych i 54 jesiony wyniosłe, drzewa także o obwodach ponad 200 cm), aby zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ptaki, polegające na niszczeniu lęgów podczas wycinek drzew i krzewów w okresie rozrodu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane gatunki lęgowe ptaków oraz biologię ich rozrodu, uwarunkowano usunięcie drzew i krzewów w terminie poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie wrzesień-luty – warunek I.2.14 niniejszej decyzji.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt chronionych w obszarze Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 (KDO) oddziaływania inwestycji w fazie budowy oraz eksploatacji również nie mają charakteru znaczącego, a czasem istotnego związku przyczynowo–skutkowego. Raport przedstawia wyniki rozpoznania zasobów przyrodniczych w pasie inwestycji oraz w buforze 50 m. Dla chronionych w obszarze gatunków ryb pogłębienie koryta kanałów będzie skutkowało finalnie poprawą tj. niewielkim zwiększeniem areału ich siedliska np. dla różanki, piskorza i kozy, w przypadku kanału 2, 2A, 3 i 4 oraz dostępności do kanałów (polepszenie warunków lokalnych migracji) np. dla bolenia, w przypadku kanału 1, 2 i 2A. W czasie pogłębienia kanałów i formowania jego brzegów może potencjalnie nastąpić krótkotrwałe pogorszenie warunków siedliskowych na skutek oddziaływania zawiesin i wymuszeniu okresowej zmiany miejsca bytowania. Oddziaływanie to będzie jednak krótkoterminowe oraz ustępujące. Po zakończeniu realizacji inwestycji stan kanałów niewiele się zmieni, bowiem kanały ulgi nie zostaną zaopatrzone w żadne urządzenia ograniczające dotychczasowe migracje ryb (i tak o bardzo ograniczonym terytorialnie zasięgu) oraz nie ulegnie modyfikacjom rozdziału wody. W przypadku owadów, tj. trzepli zielonej i czerwończyka nieparka, stwierdzone stanowiska znajdują się poza pasem Inwestycji, a realizacja planowanych w ich pobliżu prac upoważnia

do wnioskowania o braku oddziaływania przedsięwzięcia na ww. gatunki. Sprawdzone drzewa na odcinku projektowanego wału na całej długości planowanego przedsięwzięcia i nie stwierdzono występowania pachnicy dębowej i kozioroga dębosza, zatem inwestycja nie będzie oddziaływać także na te chronione gatunki owadów. Konieczna wycinka drzew nie zmniejszy również znacznie powierzchni ich potencjalnego siedliska gdyż, już na etapie prac projektowych ustalania wariantu realizacji inwestycji, pozostawiono 12 starych dębów szypułkowych.

Ślady obecności bobra europejskiego oraz obecność wydry i kumaka nizinnego stwierdzono w strefie buforowej, czyli poza terenem inwestycji a zrealizowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na możliwości żerowania i migracji osobników tych gatunków. Kumak nizinny jest gatunkiem wędrującym w okresie rozrodczym, a stwierdzony był w bezpośrednim sąsiedztwie realizacji inwestycji, w niewielkim, płytkim zbiorniku wodnym z bujną roślinnością wodną na terenie zalewowym międzywała. Miejsce to jest także stanowiskiem rozrodu ropuchy szarej i licznej populacji jaszczurki żyworodnej. Istnieje zatem możliwość przemieszczania się osobników powyższych gatunków na teren robót odcinka wału II.

Zabezpieczeniem osobników ww. gatunków, szczególnie kumaka nizinnego, przed śmiertelnością z tytułu prac budowlanych jest działanie minimalizujące polegające na zamontowaniu szczelnego płotka ochronnego z geotkaniny, wkopanego 10 cm w ziemię, przy północnej części wału II, od km 0+490 do 0+650 – warunek I.2.13 niniejszej decyzji.

Uciążliwości dla płazów i gadów z tytułu budowy inwestycji będą krótkotrwałe i ustępujące, a rozmiar przekształcenia ich siedlisk (mających charakter wyłącznie stanowisk o znaczeniu lokalnym) będzie niewielki i nietrwały. W okolicy inwestycji istnieją zróżnicowane i odpowiednie siedliska „zastępcze” w których osobniki tych zwierząt mogą przebywać. Skutki zniszczenia roślinności wodnej podczas prac będą miały charakter negatywny, krótkotrwały lecz odwracalny. Jest wysokie prawdopodobieństwo, że wykonane nowe wały i zmienione na potrzeby celu inwestycji kanały i rowy z czasem zostaną, przynajmniej w części, zaadoptowane przez płazy i gady.

Ponadto, już na etapie planowania inwestycji w zakresie koniecznych prac w kanałach zrezygnowano w kanale nr 2 do km 0+169,3 z odbudowy, wyrównania i zagospodarowania dna i skarp przez humusowanie i obsiew mieszaną traw podejmując się jedynie oczyszczenia i konserwacji tego odcinka (wykoszenie skarp, cięcia pielęgnacyjne uszkodzonych gałęzi). Naturalny proces wypływania ww. odcinka kanału przy odpowiednim poziomie wody w dolinie Odry, może z czasem utworzyć w tym miejscu dogodny biotop rozrodu i zimowania płazów.

Realizacja pewnych odcinków inwestycji niewątpliwie będzie miała wpływ na siedliska przyrodnicze, występujące w sąsiedztwie wałów lub w miejscu jego nowej lokalizacji. Raport dokumentuje, że zniszczeniu (zmianie użytkowania) ulegnie powierzchnia stanowiąca łącznie nieznaczny procent zasobów siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry. Ocenia ponadto, że uszczuplane siedliska są szeroko rozpowszechnione w dolinie Odry. I tak, płaty ziołorośli *Urtico-Convulvuletum* i *Fallopia-Humuletum*, reprezentujące siedlisko 6430 zostaną zniszczone na łącznej powierzchni 445 m², stanowiąc zaledwie 0,012% łącznej powierzchni tego siedliska zidentyfikowanej i wskazanej w SDF-ie ww. obszaru Natura 2000, tj. 384,05 ha. Ponadto ziołorośla charakteryzują się szybką regeneracją oraz małą wrażliwością na zaburzenia, dlatego nowo uformowane skarpy odwodne stanowiąc będą nowe miejsca spontanicznej regeneracji siedliska ziołorośli, stymulowanej przez procesy fluwialne.

W przypadku łąki selernicowej *Cnidion dubi*, reprezentującej siedlisko 6440 zniszczeniu ulegną płaty o łącznej powierzchni 0,47 ha, stanowiąc zaledwie 0,7% łącznej powierzchni tego siedliska zidentyfikowanej i wskazanej w SDF-ie ww. obszaru Natura 2000,

tj. 67,21 ha. Raport informuje, że wykazane w raporcie płyty siedliska o kodzie 6440 (czyli 7,4 ha) stanowią dodatkowy (w odniesieniu do wskazanego w SDF-ie) zasób siedliska w granicach ww. obszaru Natura 2000. Stąd skutkiem realizacji inwestycji nie zmniejszy się chroniona powierzchnia siedliska 6440 oraz nie ulegną pogorszeniu pozostałe wskaźniki stanu jego zachowania. Ponadto raport stwierdza, że zasoby obu siedlisk w Krośnieńskiej Dolinie Odry PLH080028 (wskazane w SDF-ie) są zaniżone w stosunku do ich rzeczywistego udziału. Jest to wiarygodne twierdzenie, mając na uwadze łączną powierzchnię doliny Odry ujętej w granicach KDO i wynoszącej aż 19202,47 ha, w której dominują przecież powierzchnie otwarte. Inwentaryzacja siedlisk na potrzeby tej inwestycji wykazała także siedlisko łąk selernicowych w dolinie Odry, poza obszarem Natura 2000. Dla obu powyższych siedlisk raport wskazuje na degenerację wskaźników fitosocjologicznych płatów powyższych siedlisk w miejscach, które ulegną zniszczeniu. Jest to zrozumiałe z uwagi na rozprzestrzenianie się roślin gatunków ruderalnych, obcych (geograficznie i siedliskowo) i inwazyjnych na obszar położony w sąsiedztwie antropogenicznie przekształcanego Krosna Odrzańskiego oraz na obrzeżu większych płatów tj. w strefie ekotonowej siedliska.

Działania inwestycji w kanałach ulgi, na etapie realizacji będą powodować niszczenie części roślinności pływającej oraz zanurzonej. Raport informuje o występowaniu obecnie w kanałach oraz przy ich brzegach zespołów roślinnych, będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych Natura 2000 o kodach 3150, 3270 i 3130. Siedlisko starorzeczy i naturalnych, eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion* (kod 3150), lokalnie reprezentowane jest przez stare zakole Odry (kanał nr 1), wykazujące antropogeniczne formy presji i degeneracji (np. neofityzacja, wydeptywanie). Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiornikami z podwodnymi *Littorelletea*, *Isoeto-Nanojuncetea* jest natomiast siedliskiem efemerycznym i stwierdzono go na jednym stanowisku o powierzchni 6m², na brzegu kanału nr 1. Zbiorowiska roślinne identyfikujące siedlisko przyrodnicze o kodzie 3270, tj. zalewane, muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p. stwierdzono poza oddziaływaniem prac inwestycyjnych. Pogłębianie kanałów oraz korekta i umocnienie ich skarp nie obejmują także całej długości wszystkich kanałów (np. pozostawiony odcinek kanału nr 2, rezygnacja z prac na lewym brzegu kanału nr 1 - na odcinku od km 0+437,6 do km 0+900,0, pozostawiona łąka piaszczysta w kanale nr 1) co sprawia, że po zakończeniu prac z ww. refugium w procesie kolonizacji, będzie następował szybki powrót roślinności do kanałów oraz na ich brzegi. Na etapie eksploatacji roślinność efemerycznego siedliska przyrodniczego o kodzie 3130 będzie wykształcać się na powrót, podczas stanów niżówkowych wody w kanale.

Uciążliwości dla przyrody z tytułu budowy inwestycji będą krótkotrwałe (prace będą prowadzone odcinkami) i ustępujące, a rozmiar przekształcenia środowiska będzie niewielki (lokalny). W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia planuje się wprowadzenie do środowiska materiałów powszechnie stosowanych przy tego typu inwestycjach (tj. masy ziemne na budowę korpusu wału, kruszywo, kamień łamany, płyty betonowe, płyty stalowe), użycie typowych maszyn budowlanych i środków transportu (koparki, spycharki, ładowarki) oraz znanej i przyjętej technologii prac. Charakter i uciążliwości wynikające z budowy wałów nie będą stąd odbiegały od standardowych robót budowlanych o podobnym zakresie rzeczowym. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmian warunków hydrogeologicznych panujących w terenie inwestycji oraz przyległych do niego terenach chronionych oraz nie wpłynie też na długotrwałą i niekorzystną zmianę poziomu wód gruntowych. Stosunki wodne na rozpatrywanym terenie są bowiem kształtowane i zależne od stanów wód w Odrze i kanałach ulgi a inwestycja nie powoduje ich zaburzenia (np. nie zmienia lokalnej sieci odpływu, reżimu wodnego Odry, rytmu zalewów). Raport nie precyzuje lokalizacji zaplecza budowy (składowiska, materiałów budowlanych i mas ziemnych), pozostawiając tą kwestię wykonawcy inwestycji, wskazuje jednocześnie na ogólną zasadę jego umieszczenia w pobliżu

przewodzonych robót, najdogodniej w ramach pasa technologicznego przewidzianego do czasowego zajęcia. Ponieważ w sąsiedztwie inwestycji stwierdzono siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000, koniecznym działaniem minimalizującym potencjalne negatywne oddziaływania na chronione siedliska i gatunki obszarów Natura 2000, czyli mogące zwiększyć rozmiar ich zniszczenia bądź skalę przekształceń specyficznych dla nich uwarunkowań glebowych i wodnych, jest uwarunkowanie lokalizacji zaplecza budowlanego (bazy sprzętu, materiałów budowlanych i mas ziemnych) oraz rozplantowania mas ziemnych pozyskanych z wykopów, poza stwierdzonymi w rejonie inwestycji siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000 – warunek I.2.4 niniejszej decyzji.

Raport proponuje monitoring na etapie eksploatacji inwestycji, którego celem ma być ocena stopnia odtwarzania się bądź regeneracji zbiorowisk roślinnych i stanu siedlisk. Mając na względzie wykazane w nim zasoby przyrodnicze terenu i ocenioną jego utratę bądź stopień przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji, uznano ten monitoring za niekonieczny. Miałby on głównie aspekt naukowy, co nie jest związane z istotą przedsięwzięcia. Pozytywne efekty adaptacji przyrodniczej, zblizniające teren po realizacji inwestycji w podobnych działaniach są obserwowane i udokumentowane np. na fragmencie rzeki Pliszki, Leniwej Obry czy odtwarzanym zbiorniku w Prądownie. Ponadto są przewidywane i ocenione jako pewne bądź możliwe w konsekwencji naturalnych procesów przyrodniczych w tymże raporcie czy w literaturze przedmiotu.

Na podstawie danych i analizy przedstawionej w ww. raporcie, w wyniku budowy nowych odcinków wałów nastąpi zniszczenie stanowisk objętego ochroną częściową czosnku kątego *Allium angulosum*. Szacowana liczebność osobników, które ulegną zniszczeniu wynosi 350 sztuk. Zniszczenie stanowisk gatunku nie spowoduje znaczącego pogorszenia jego stanu zachowania w skali lokalnej, regionalnej i krajowej, gdyż na rozpatrywanym odcinku Odry czosnek kątowy jest gatunkiem dość często spotykanym i lokalnie występuje nawet na odlegujących gruntach porolnych, wałach przeciwpowodziowych.

Analizowany teren położony jest w dorzeczu Odry w regionie wodnym Środkowej Odry. Wg aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967), teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) GW600068. Ocena stanu ilościowego i chemicznego analizowanej JCWPd jest dobra. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd jest niezagrażona.

Ponadto, inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Stara Odra o kodzie RW6000231598 o statusie naturalnej części wód. Ocena stanu ww. JCWP określona została jako zła. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWP jest niezagrażona;
- Odra od Czarnej Strugi do Nysy Łużyckiej o kodzie RW6000211739 o statusie silnie zmienionej części wód. Ocena stanu ww. JCWP określona została jako zła. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Odra w obrębie JCWP i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWP jest zagrożona, z odstępstwem – przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 r., ze względu na brak możliwości technicznych.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje dwa działania mogące mieć potencjalny wpływ na ekosystemy rzeki i siedlisk bezpośrednio zależnych od wody – budowę i modernizację wałów przeciwpowodziowych oraz pogłębienie kanałów ulgi. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się prac bezpośrednio w korycie Odry. Budowa wałów dotyczy organizmów wodnych

warunkujących ocenę stanu/potencjału ekologicznego rzeki w stopniu niewielkim lub wręcz pomijalnym. Obwałowanie nie zmienia naturalnej dynamiki przepływów, nie wpływa lub wpływa w stopniu niewielkim na kształtowanie się morfometrii koryta. W niewielkim stopniu pozytywnie wpływa na jakość wody, ponieważ zmniejsza dopływ zanieczyszczeń obszarowych do rzeki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może dojść do krótkotrwałego zanieczyszczenia wód zawiesiną, które nie będzie miało znaczącego oddziaływania.

Rozważane przedsięwzięcie nie ma żadnego związku z poborem czy zmianą zasilania wód podziemnych, nie odnotowano również czynnika mogącego wpłynąć na pogorszenie stanu wód podziemnych. W czasie prowadzenia robót budowlanych istnieje prawdopodobieństwo krótkotrwałych rozlewów substancji, takich jak paliwo, oleje, jednak ich skala i zasięg będzie niewielki i nie spowoduje zanieczyszczenia wód podziemnych, a wszystkie tego rodzaju zagrożenia będą przez wykonawcę robót natychmiast likwidowane. W trakcie prac budowlanych może nastąpić również czasowe naruszenie istniejących warunków wodnych, oddziaływanie to będzie tylko chwilowe i ustanie w momencie zakończenia prac.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko udokumentowano, że realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ww. JCWP i JCWPd, a tym samym nie przyczyni się do pogorszenia stanu wód podziemnych i powierzchniowych oraz do nieosiągnięcia celów środowiskowych przedstawionych w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Emisja substancji i energii do środowiska (hałasu, gazów, pyłów, odpadów, substancji ropopochodnych itp.) będzie występować przede wszystkim podczas dowozu materiałów budowlanych, przejazdu oraz pracy sprzętu mechanicznego. Po zrealizowaniu inwestycja nie będzie źródłem emisji substancji i energii do środowiska.

Inwestor w raporcie deklaruje, że roboty ziemne i umocnieniowe zostaną wykonane w okresach występowania niskich i średnich stanów wody oraz przy optymistycznej prognozie pogody dotyczącej opadów atmosferycznych. Prace będą wykonywane i wykańczane krótkimi odcinkami wraz z zagospodarowaniem rolniczym pasów technologicznych i z uporządkowaniem terenów przyległych. Roboty ziemne rozbiórkowe przewiduje się wykonać mechanicznie przy użyciu koparek oraz spycharek. Objętości mas ziemnych, pozyskane z wykopów, w miarę możliwości będą rozplantowane w obrębie przyległych działek oraz w pasach technologicznych z ich rolniczym zagospodarowaniem i/lub wywiezione na najbliższe wysypisko odpadów komunalnych. Wykonywanie nasypów wałów odbywać się będzie głównie metodą czołową. Wykonywanie robót pogłębieniowych w kanałach prowadzone będzie z koryta bądź z brzegu z wykorzystaniem obszarów przewidzianych do zajęcia czasowego.

Odległość terenu, na którym prowadzone będą roboty, od zabudowy mieszkaniowej (terenów objętych ochroną przed hałasem) jest zróżnicowana, w zależności od elementu inwestycji. Najbliżej zabudowa mieszkaniowa położona jest wzdłuż północnego brzegu kanału 1. Ze względu na powyższe, w pkt I.2.1 niniejszej decyzji, wprowadzono warunek realizacji prac budowlanych w porze dziennej.

W celu wyeliminowania albo znacznego ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trakcie jego realizacji konieczna jest właściwa lokalizacja i organizacja zaplecza technicznego dla ekip budowlanych. Warunki określone w pkt I.2.3., I.2.7 i I.2.9 nałożono w celu wykluczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w skutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów, oraz możliwych wycieków z gromadzonych i przetrzymywanych materiałów, w tym w szczególności związków ropopochodnych na terenach zaplecza budowy planowanego przedsięwzięcia. Z ww. warunkami, wiąże się także konieczność zachowania zasady

oszczędnego wykorzystania terenu i uporządkowania go po zakończeniu prac w związku z tymczasowym przeznaczeniem – warunek w pkt I.2.2, a także zgodnie z pkt I.2.5 konieczność wytyczania dróg dojazdowych w pierwszej kolejności w oparciu o istniejącą sieć dróg.

W pkt I.2.11 niniejszej decyzji wskazano sposób zaopatrzenia w wodę, a w pkt. I.2.12 określono sposób prowadzenia gospodarki ściekami bytowymi na terenie budowy, który ma być oparty na montowanych na zapleczu budowy mobilnych toaletach, z których zgromadzone ścieki będą okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków.

Z koniecznością ochrony wrażliwego środowiska gruntowo – wodnego wiąże się również obowiązek prowadzenia gospodarki odpadami, w sposób zapewniający ochronę środowiska (warunek określony w pkt I.2.10).

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego w trakcie jego realizacji w pkt I.2.6, I.2.7, I.2.8 sformułowano warunki dotyczące stosowanego sprzętu oraz organizacji robót budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne jest prowadzenie bieżącej i regularnej konserwacji wałów i kanałów (warunek określony w pkt I.2.15).

Ze względu na charakter inwestycji, nie spowoduje ona jakichkolwiek zmian klimatycznych, gdyż w trakcie jej funkcjonowania nie będą wytwarzane gazy cieplarniane ani inne substancje mogące przyczynić się do zmian klimatu. Przedsięwzięcie będzie zrealizowane w sposób zgodny ze wszystkimi standardami stosowanymi dla tego typu obiektów, dlatego też ewentualne zmiany klimatu nie powinny spowodować naruszenia jego konstrukcji, czy też utrudnień w funkcjonowaniu.

Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko, a bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie skumulowane planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze miałyby miejsce w przypadku ich jednoczesnej realizacji. Biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę planowania prac przy budowie, odbudowie i modernizacji wałów, ze względu na bardzo wysokie koszty, zadania te realizowane są odcinkowo i w niewielkiej skali w stosunku do wielkości całego systemu obwałowań znajdujących się w granicach nadodrzańskich obszarów. Dalego wykluczono możliwość kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Przedmiotowej inwestycji nie dotyczy art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2016 r., poz. 672 ze zm.), o zakładach stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, dlatego w niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania ich skutkom. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej, ze względu na planowaną technologię, jest bardzo małe.

Analizowane przedsięwzięcie nie należy również do instalacji wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy – Prawo ochrony środowiska, dlatego nie ma podstaw prawnych do wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, w rozumieniu przepisów w/cyt. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w związku z powyższym w niniejszej decyzji w pkt II przedstawiono stanowisko, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy o OOS, w sprawie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy o OOS, ponieważ posiadane na obecnym etapie dane

na temat zakresu przedsięwzięcia są wystarczające do pełnej i kompleksowej oceny jego oddziaływania na środowisko.

Działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o OOS, przed wydaniem niniejszej decyzji zasięgnięto opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim, który w opinii sanitarnej znak: NS-NZ-771-DŚ-3-3/2017 z dnia 24 stycznia 2017 r., zgłosił w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych uwagę do realizacji przedsięwzięcia „W projekcie budowlanym należy uwzględnić wszystkie zalecenia wynikające z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”. Ponieważ w niniejszej decyzji, w oparciu o informacje zawarte w raporcie, zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji inwestycji, uwzględniono zgłoszoną uwagę.

W pkt III, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o OOS zapisano, że charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Mając na uwadze brzmienie art. 10 §1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z dnia 31 stycznia 2017 r. znak: WZŚ.4233.1.2016.PT poinformowano strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się w terminie 5 dni, co do zebranych dowodów i materiałów. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim oraz w Urzędzie Gminy Dąbie. Na skutek przedmiotowego zawiadomienia, żadna ze stron nie zapoznała się z aktami sprawy.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., w terminie czternastu dni od daty doręczenia.

Informacja o wydanej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Jan Bydzanicz

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).

Otrzymują:

1. Pani Lila Mikłaszewicz – pełnomocnik inwestora
Przedsiębiorstwo Projektowo Wykonawcze Inżynierii Wodnej „INWOD” Sp. z o.o. we Wrocławiu;
2. pozostałe strony – zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego;
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie Odrzańskim.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: WZŚ.4233.1.2016.AN z dnia 27 lutego 2017 r.**

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie” polega na budowie wałów przeciwpowodziowych oraz rozbudowie lub przebudowie kanałów ulgi w lewobrzeżnej części doliny pomiędzy km 513,5 a 514,7 rzeki Odry, w południowej części miasta Krosno Odrzańskie, w województwie lubuskim, w powiecie krośnieńskim, w gminie Krosno Odrzańskie, w obrębach 0002 – Krosno Odrzańskie miasto, 0016 – Stary Raduszec oraz w gminie Dąbie w obrębie 0013 – Połupin.

Celem niniejszego zadania inwestycyjnego jest ochrona przeciwpowodziowa terenów południowej części miasta Krosno Odrzańskie położonych w dolinie rzeki Odry, użytków rolnych, stacji paliw, zakładów produkcyjnych, obiektów zabytkowych, a przede wszystkim zabudowań mieszkalnych i użyteczności publicznej. Planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- Budowę 9 nowych opaskowych wałów przeciwpowodziowych, murów oporowych i systemów mobilnej ochrony przeciwpowodziowej o łącznej długości 5921,1 m:

Wał I: km 0+000 ÷ 1+279 – położony na lewym brzegu rz. Odry, od mostu w ciągu ul. Ariańskiej w dół rzeki, następnie wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 1 do mostu N-2 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał II: km 0+000 ÷ 1+387,6 – położony na lewym brzegu rz. Odry, od mostu na ul. Ariańskiej w górę rzeki, następnie zach. obrzeżem polderu Połupin, dalej wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 1 do mostu N-2 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał III: km 0+000 ÷ 0+454,3 – trasa biegnie lewym brzegiem Kanału ulgi nr 1, od mostu N-2 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego dalej wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 2 i dochodzi do mostu N-3 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał IV: km 0+000 ÷ 0+757 – lokalizowany na lewym brzegu Kanału ulgi nr 3 i biegnie w dół od mostu N-4 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego, dalej wzdłuż brzegu lewego Kanału ulgi nr 2, a następnie przebiega prawym brzegiem Kanału ulgi nr 4 i dochodzi do korpusu drogi na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał V: km 0+000 ÷ 0+123,9 – lokalizowany na lewym brzegu Kanału ulgi nr 2 biegnie od mostu N 3 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego w górę kanału, następnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin, dalej prawym brzegiem Kanału ulgi nr 3 do mostu N-4 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał VI: km 0+000 ÷ 0+352,7 – biegnie lewym brzegiem Kanału ulgi nr 3, od mostu N-4 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego, w kierunku w górę kanału, następnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin, dalej wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 4 do korpusu drogi na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał VII: km 0+000 ÷ 1+304,7 – biegnie wzdłuż ul. Bohaterów Wojska Polskiego i drogi powiatowej na Raduszec i dalej po zmianie kierunku biegnie na północ do Kanału ulgi nr 4, następnie ponownie zmienia kierunek i biegnie wzdłuż lewego brzegu Kanału ulgi nr 4 w górę kanału i dochodzi do mostu N-5 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał VIII: km 0+000 ÷ 0+190,3 – początek wału na lewym brzegu Kanału nr 4 od mostu N-5 w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego w górę Kanału ulgi nr 4, następnie zmienia kierunek na południowy i biegnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin, i dalej zmienia kierunek i dochodzi do korpusu drogi krajowej na ul. Bohaterów Wojska Polskiego;

Wał IX: km 0+000 ÷ 0+076,8 – położony jest na zachodniej stronie drogi krajowej przy ul. Bohaterów Wojska Polskiego, początek bierze na lewym brzegu i od dolnej wody mostu N-2 i biegnie w kierunku południowym.

- Rozbudowę lub przebudowę kanałów ulgi wraz z instalacją klap przeciwcofkowych na istniejącej sieci kanalizacji deszczowej o łącznej długości 2757,8 m:

Kanał ulgi nr 1: km 0+084 ÷ 1+257 – zwany też Kanałem Miejskim, regulacja obejmuje odcinek kanału od ujścia do rzeki Odry na jej lewym brzegu poniżej mostu na ul. Ariańskiej w kierunku w górę powyżej mostu N-2;

Kanał ulgi nr 2: km 0+000 ÷ 0+551,9 – poprzez krótki łącznikowy Kanał nr 2a jest lewobrzeżnym dopływem Kanału ulgi nr 1, swój początek bierze na lewym brzegu Kanału ulgi nr 1 poniżej mostu N-2 i biegnie w kierunku polderu Połupin powyżej mostu N-3;

Kanał ulgi nr 2a: jest krótkim łącznikowym kanałem o długości 60 m łączy Kanał ulgi nr 2 z Kanałem ulgi nr 1;

Kanał ulgi nr 3: km 0+000 ÷ 0+165 – pełni funkcję naprowadzenia wód powodziowych z polderu Połupin pod most N-4, poniżej mostu N-4 jest lewobrzeżnym dopływem Kanału ulgi nr 2;

Kanał ulgi nr 4: km 0+000 ÷ 0+792,8 – jest dopływem Kanału ulgi nr 2, trasa kanału biegnie równoległe do Wału IV, wprowadza wody powodziowe z polderu Połupin pod most N-5 i dalej poniżej mostu wyprowadza w dolinę Odry.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU I:

1. mobilny system ochrony przeciwpowodziowej (MSOP) w km 0+000 ÷ 0+357,7; 0+702,4 ÷ 0+752,8; 1+262 ÷ 1+276,3;

2. wał w km 0+409,4 ÷ 0+479,4

- wał ziemny z drogą serwisową na koronie wału o parametrach:

szer. korony wału 4,50 m, z utwardzoną drogą serwisową szer. 3,0 m z płyt drogowych PD i poboczami 2×0,75 m,

- nachylenie skarpy odwodnej = 1:3,

- nachylenie skarpy odpowietrznej = 1:3,

- obsiew skarp i poboczy korony wału mieszanką traw z humusowaniem;

3. wał z murem żelbetowym w km 0+357,7 ÷ 0+426,1, 0+479,4 ÷ 0+548,2, 1+134,7 ÷ 1+234,8,

- wał ziemny z drogą serwisową na koronie wału o parametrach:

szer. korony wału 4,50 m, z utwardzoną drogą serwisową szer. 3,0 m z płyt drogowych PD i poboczami 2×0,75 m,

- nachylenie skarpy odwodnej 1:3,

- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:3,
- obsiew skarp i poboczy korony wału mieszanką traw z humusowaniem.
- mur żelbetowy od strony odwodnej o wysokości 2,05 m;
- 4. obustronne mury żelbetowe w km 0+548,2 ÷ 0+702,4, 0+752,4 ÷ 1+084,8
- urządzenia przeciwpowodziowe w formie obustronnych murów oporowych w rozstawie osiowym 3,0 m z utworzonym pomiędzy nimi ciągiem spacerowym o nawierzchni szer. 1,50 m utwardzonej np. kostką betonową lub granitową,
- nachylenie skarp 1:2;
- 5. mur żelbetowy w km 1+084,8 ÷ 1+134,7 - urządzenia przeciwpowodziowe formie jednostronnego muru oporowego z ciągiem spacerowym o nawierzchni szer. 1,50 m utwardzonym np. kostką betonową lub granitową,
- nachylenie skarp 1:3;
- 6. wał w km 1+234,8 ÷ 1+262, 1+276,3 ÷ 1+279 - urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego (bez ciągu spacerowego).

Budowle wałowe (zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody):

- km 0+000 - schody betonowo kamienne na proj. ciąg spacerowy,
- km 0+008 - schody betonowo kamienne na stronę odwodną,
- km 0+128, 0+350,3; 0+409,4; 0+427,4; 0+546,6; 1+134,7 - zjazdy wałowe z płyt drogowych PD szer. 3,0 m pobocza 2x 0,75m,
- schody w km 0+479,2 i w km 555,6,
- schody w km ok. 0+720 ÷ 0+750 - szt. 3,
- km 1+200 – 1+225 na koronie wału pętla do zawracania o nawierzchni z płyt drogowych PD szer. 3,0 m pobocza 2x 0,75 m.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU II:

1. mur żelbetowy w km 0+000 (-1,07) ÷ 0+008,8
- urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego (bez ciągu spacerowego, wysokość zmienna do 2,5 m;
2. mur z mobilnym ochrony przeciwpowodziowej (MSOP), w km 0+008,85 ÷ 0+224,1
- mur oporowy o wys. 1,30 ÷ 1,60 m,
- skarpa odwodna o nach. 1:2 ÷ 1:2,5 z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- ciąg spacerowy szer. 3,50 m o nawierzchni np. z kostki brukowej lub betonowej;
3. wał z murem żelbetowym w km 0+224,1 ÷ 0+501,6, 1+225,1 ÷ 1+287,7
- wał ziemny z ciągiem spacerowym o nawierzchni z kostki brukowej lub betonowej w ramach drogi serwisowej na koronie wału o parametrach: szer. korony wału 4,50 m, z utwardzoną drogą serwisową szer. 3,0 m z płyt drogowych PD i pobocząmi 2x0,75 m;
- nachylenie skarpy odwodnej 1:2, umocniona narzutem z kamienia łamanego,
- mur oporowy od strony odwodnej o wysokości 2,05 m.;
4. wał km 0+501,6 ÷ 1+225,1
- wał ziemny z drogą serwisową na koronie wału o parametrach: szer. korony wału 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych typu PD i poboczą 2x0,75 m,
- nachylenie skarpy odwodnej 1:3, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:3 i zmienne z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw;
5. wał z murem żelbetowym w km 1+225,1 ÷ 1+287,7
- wał ziemny z drogą serwisową na koronie wału o parametrach:

szer. korony wału 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych typu PD i pobocza 2×0,75 m,

- mur oporowy od strony odwodnej o wysokości 2,45÷3,5 m,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2 ÷ 1:3 z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw;

6. mur żelbetowy w km 1+287,4 ÷ 1+ 387,6 o wysokości 3,30÷1,85m,

- urządzenia przeciwpowodziowe formie jednostronnego muru oporowego (bez ciągu spacerowego),
- podwyższenie korony istniejącego muru (skrzydełko mostu).

Budowle wałowe (zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody):

- km 0+010,7 proj. schody betonowo kamienne na międzywale,
- km 0+912,2 wału - w ciągu drogi gminnej - przejazd wałowy szer. 6,0 m i 4,50 m o nawierzchni z płyt PD szer. 4,50 m i 3,50 m pobocza 2 x 0,75 m,
- km wału 1+180÷1+225 - proj. plac manewrowy na koronie wału,
- km0+526,8÷0+570,1 - mijanka,
- km 0+355÷0+380 - mijanka.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU III:

1. mur bulwarowy ze ścianki stalowej w km 0+000 ÷ 0+092,3,

- mur bulwarowy ze ścianki szczelnej stalowej - górnej z oczepem i okładziną kamienną, długość bruzów 12,0 m,

- ciąg spacerowy szer. 2,0 m o nawierzchni np. z kostki betonowej.

2. wał w km 0+092,3 ÷ 0+289 - wał ziemny szer. korony 3,50 m, nachylenie skarp obustronnie 1:3 z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw z humusowaniem,

- na koronie wału ciąg spacerowy szer. 2,0 m o nawierzchni np. z kostki betonowej.

3. mur żelbetowy w km 0+289 ÷ 0+449

- urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego żelbetowego z odcinkowym nasypem ziemnym (bez ciągu spacerowego).

Budowle wałowe (zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody):

- km 0+100 wału - zjazd wałowy szer. 4,50 m o nawierzchni z płyt PD szer. 3,0 m i pobocza 2 x 0,75 m,

- km wału 0+257÷0+290 - plac manewrowy na koronie wału o naw. z płyt drogowych PD.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU IV:

1. mur żelbetowy w km 0+000 ÷ 0+013,1; 0+042,6÷0+159,8; 0+167,1 ÷ 0+171,6 w tym:

- mur żelbetowy od strony odwodnej o wysokości 1,65 ÷ 3,20 m, z ciągiem spacerowym szer. 2,0 m o nawierzchni np. z kostki betonowej,

- skarpa odwodna stanowi skarpe kanału;

2. mur oporowy ze ścianki stalowej w km 0+013,1÷0+042,6

- urządzenie p.pow. w formie ścianki stalowej od strony odwodnej, będące jednocześnie górną ścianą kanału ulgi nr 3,

- ciąg spacerowy szer. 2,0 m o nawierzchni np. z kostki betonowej,

- skarpa odwodna stanowi w skarpe kanału nr 3;

3. mur z mobilnym systemem ochrony przeciwpowodziowej (MSOP) w km 0+159,8 ÷ 0+165,6 ;

4. wał km 0+171,6 ÷ 0+ 757

- wał ziemny z drogą serwisową na koronie wału lub na półce przywałowej o parametrach: szer. korony wału 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych typu PD i pobocza 2×0,75 m,
- nachylenie skarpy odwodnej 1:2,5 ÷ 1:3, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2,5 ÷ 1:3 z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw.

Budowle wałowe (zjazd i przejazd komunikacyjne):

- km 0+162,7 zjazd wałowy z mostu N-1 na zawale, o szerokości 4,5 m, nawierzchni z płyt PD szer. 3,0 m pobocza 2 x 0,75 m,
- km 0+192,7 zjazd wałowy na zawale, o szer. 4,50m , nawierzchni z płyt PD szer. 3,0 m pobocza 2 x 0,75 m,
- km 0+ 209,4 zjazd wałowy na zawale, o szerokości 4,5 m, nawierzchni z płyt PD szer. 3,0 m i pobocza 2 x 0,75 m,
- km 0+285,5 ÷ 0+330 zjazd wałowy na półkę przywałową z pętlą do zawracania o szerokości 4,5 m, nawierzchni z płyt PD 3,0 m, pobocza 2 x 0,75 m,
- km 0+583,5 ÷ 0+608,5 mijanka, o szerokości 7,5 m i nawierzchni z płyt PD szer. 6,0 m, pobocza 2 x 0,75m,
- km 0+757- zjazd na ul. Bohaterów Wojska Polskiego szer. 4,50 m o nawierzchni z płyt PD szer. 6,0 m, pobocza 2 x 0.75 m.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU V:

1. mur żelbetowy w km 0-000÷0+123,9, w tym:

- urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego żelbetowego z odcinkowym nasypem ziemnym (bez ciągu spacerowego),
- mur żelbetowy od strony odwodnej o wysokości 2,05 ÷ 2,45 m,
- odcinkowo od km 0+052,2 do 0+124 mur z nasypem wału ziemnego o szer. korony 3,0 m,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:3,
- skarpa odwodna stanowi skarpe kanału,
- obsiew skarp i poboczy korony wału mieszanką traw z humusowaniem.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU VI:

1. mur żelbetowy w km 0-002,3÷0+040,3 w tym:

- urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego żelbetowego z odcinkowym nasypem ziemnym (bez ciągu spacerowego),
- mur żelbetowy od strony odwodnej o wysokości 1,65 m,
- skarpa odwodna stanowi w skarpe kanału;

2. wał w km 0-040,3 ÷ 0+352,7

- wał ziemny szer. korony 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych PD i pobocza 2×0,75 m,
- nachylenie skarpy odwodnej 1:3, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:3 i zmienne z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- na odcinku km 0+287,6 ÷ 0+337,7 dodatkowo mur żelbetowy od strony odwodnej o wysokości do 4,4 m.

Budowle wałowe (zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody):

- km 0+002,3 projektowane schody z ul. Bohaterów Wojska Polskiego,
- km 0+043,4 ÷ 0+081,4 plac manewrowy,
- km 0+279,6 - zjazd wałowy na stronę odwodną,
- km 0+352,7 zjazd z ul. Bohaterów Wojska Polskiego.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU VII:

1. mur żelbetowy w km 0+000÷0+321,2; 0+327,8÷0+490; 0+541,1÷0+654,6; 1+199,5÷1+304,7 w tym:
 - urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego żelbetowego z nasypem ziemnym (bez proj. ciągu spacerowego),
 - mur żelbetowy od strony odwodnej o wysokości 1,90 ÷ 2,50 m,
 - skarpa odwodna stanowi skarpe ul. Bohaterów Wojska Polskiego w stronę polderu;
2. mobilny system ochrony przeciwpowodziowej (MSOP) w km: 0+321,2÷0+327,8, 0+490÷0+541,1
 - w ramach MSOP odcinkowy dostęp do posesji oraz komunikacja przez ul. Bohaterów Wojska Polskiego;
3. km 0+654,6 ÷ 1+199,5
 - wał ziemny szer. korony 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych typu PD i pobocza 2×0,75m,
 - nachylenie skarpy odwodnej 1:3, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
 - nachylenie skarpy odpowietrznej 1:3 i zmienne z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw.

Budowle wałowe:

1. zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody:
 - km 0+324,4 projektowany zjazd z ul. Bohaterów Wojska Polskiego na polder,
 - km 0+537,5 wjazd na posesję,
 - km 0+636,5 zjazd z wału,
 - km 0+990,7 zjazd z wału,
 - km wału 1+183÷1+200 plac manewrowy,
2. przepusty wałowe i komunikacyjne:
 - PW-1 - km wału ok. 0+769,1, przepust \varnothing 600; z klapą przeciwcofkową i kratą na wlocie,
 - PW-2 - km wału ok. 1+224,8 przepust \varnothing 600; z klapą przeciwcofkową i kratą na wlocie,
 - PD-1 i 2 - na rowie R-O km 0+218 i km 0+312 przepusty \varnothing 600

Rowy przełożenia:

- powyżej proj. przepustu wałowego PW-1 przebudowa rowu R-O na długości ok. 75 m oraz odmulenie na długości ok. 60 m łącznie z przepustem 5P na drodze powiatowej Krosno Odrzańskie – Stary Raduszc z montażem klapy p.cofkowej.

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU VIII:

1. km 0+000 ÷ 0+168,3, w tym:
 - wał ziemny z drogą serwisową na koronie wału o parametrach: szer. korony wału 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych typu PD i pobocza 2×0,75 m,
 - mur żelbetowy na koronie wału od strony odwodnej o wysokości ok. 2,05 m oraz odcinkowo km 0+070,6 ÷ 0+128,3 od strony polderu o wysokości – mur żelbetowy przy stopie wału o wysokości 1,3 ÷ 3,2 m,

- nachylenie skarpy odwodnej i odpowietrznej 1:2 ÷ 1:3, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw;
- 2. km 0+168,3 ÷ 0+190,3
 - wał ziemny szer. korony 4,50 m, droga serwisowa szer. 3,0 m z płyt drogowych PD i pobocza 2×0,75m,
 - nachylenie skarpy odwodnej 1:2, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
 - nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2 i zmienne z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw.

Budowle wałowe (zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody):

1. zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody:
 - km w 0+000 projektowany zjazd z ul. Bohaterów Wojska Polskiego na drogę serwisową,
 - km 0+190,3 projektowany zjazd z ul. Bohaterów Wojska Polskiego na drogę serwisową,

Elementy składowe urządzeń przeciwpowodziowych WAŁU IX:

1. km 0+034,3÷0+073,3
 - urządzenia przeciwpowodziowe w formie jednostronnego muru oporowego żelbetowego z nasypem ziemnym od strony odwodnej (bez proj. ciągu spacerowego),
 - nachylenie skarpy odwodnej 1:2, z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw;
2. km 0+073,3 ÷ 0+076,8 - mobilny system ochrony przeciwpowodziowej (MSOP),
 - w ramach MSOP projektowany zjazd na stronę odwodną.

Budowle wałowe (zjazdy i przejazdy komunikacyjne, schody):

- km 0+073,3 projektowany zjazd na stronę odwodną z ul. Bohaterów Wojska Polskiego.

Elementy składowe projektowanego KANAŁU ULGI nr 1 km 0+084÷1+257:

Roboty ziemne w korycie prowadzone z koryta kanału:

km 0+084÷0+880 oraz 1+164 ÷ 1+257 - pogłębienie dna warstwą 0.3÷3,5 m.

Brzeg lewy kanału ulgi nr 1:

1. km 0+089 ÷ 0+437,6
 - korekta dolnej części skarpy w celu uzyskania pogłębienia kanału, powyżej zw. wody humusowanie i obsiew skarpy mieszanką traw;
2. km 0+900 ÷ 1+027,3 (most N-2 D.W.):
 - w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa z oczepem,
 - skarpa umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m (przy moście tylko do wysokości spodu umocnienia stożka);
3. umocnienie pod mostem N-2 km 1+027,3 ÷ (most Elizy N-2 G.W.) 1+039,6:
 - w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa,
 - na skarpie narzut z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;
4. km 1+039,6 ÷ ok 1+164
 - w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa,
 - na skarpie narzut z kamienia łamanego warstwą 0,50 m do ścianki stalowej górnej (bulwarowej) ;
5. km 1+164 ÷ 1+257
 - umocnienie skarpy narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m.

Brzeg prawy kanału ulgi nr 1:

1. km 0+084 ÷ 1+257
 - w km 0+084÷ 0+966,7 w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa z oczepem

na skarpie narzut z kamienia łamanego warstwą 0.50 m z wyłączeniem odcinka:
w km 0+283÷0+412,9 z projektowanym umocnieniem skarpy opaską z kamienia wtopionego w beton,

2. km 0+966,7 ÷ 1+027,3 (most Elizy N- 2 , D.W)

- w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa z oczepem,

- uzupełnienie narzutu kamiennego na skarpie kanału i w obrębie przyczółków;

3. km 1+027,3 ÷ 1+039,6 (most Elizy N- 2 , G.W)

- w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa z oczepem,

- uzupełnienie i odbudowa i remont istniejących umocnień kamiennych pod mostem;

4. km 1+039,6 ÷ 1+207

- w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa ,

- na skarpie narzut z kamienia łamanego warstwą 0,50 m.

5. km 1+207 ÷ 1+257

- umocnienie skarpy narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m.

Elementy składowe projektowanego KANAŁU ULGI nr 2:

Roboty ziemne w korycie kanału nr 2:

km 0+180 ÷ 0+325, 0+412 ÷ 0+551,9 - pogłębienie dna warstwą grub. 0,1 do 1, 0 m.

Umocnienie skarp kanału:

Brzeg lewy i prawy kanału ulgi nr 2:

1. km 0+000 ÷ 0+169,3

oczyszczenie i konserwacja (wykoszenie skarp, cięcia pielęgnacyjne uszkodzonych gałęzi);

2. km 0+169,3 ÷ 0+312,7

- w stopie skarp kanału – niskie murki w formie krawężnika,

- skarpy umocnione narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;

3. umocnienie pod mostem km 0+312,7 ÷ 0+320,1 (most N-1 GW) kamieniem łamanym 15-30 cm grub. do 20 cm układanym na betonie,

- w stopie skarp kanału – niskie murki w formie krawężnika;

4. km 0+320,1 ÷ 0+400 (most N-3 D.W.):

- w stopie skarp kanału - ścianka stalowa z oczepem do mostu N-3 lub umocnień stożków mostu,

- skarpy powyżej ścianki szczelnej umocniona kamieniem łamanym na podbudowie betonowej lub narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;

5. umocnienie pod mostem, km 0+400 ÷ 0+413,1 (most N-3 .W.)

- w stopie skarp kanału – niski murek w formie krawężnika,

- skarpy umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;

6. km 0+413,1 ÷ 0+551,9

- w stopie skarp kanału – niski murek w formie krawężnika,

- skarpy umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m.

Rowy dopływowe:

Odmulenie rowu dopływowego w km kanału 0+543 na długości ok. 20 m (do istniejącego przepustu \varnothing 1000).

Elementy składowe projektowanego KANAŁU ULGI nr 2a:

Roboty ziemne w korycie kanału nr 2a

Km 0+000 ÷ 0+ 060 pogłębienie dna warstwą do 0,50 m przy szer. dna 14,0 m.

Umocnienie skarp kanału:

- w stopie skarp kanału – niskie murki w formie krawężnika,

- skarpy umocnione narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m.

Elementy składowe projektowanego KANAŁU ULGI nr 3:

Roboty ziemne w korycie kanału nr 3:

- km 0+000 ÷ 0+075,8, - pogłębienie dna warstwą grub. 0,1 do 1,0 m,
- km 0+106,1 ÷ 0+165 - usunięcie zasypanego wlotu do kanału.

Umocnienie skarp kanału:

1. km 0+000 ÷ 0+085,8,
 - w stopie skarp kanału - ścianka stalowa z oczepem do mostu N-4,
 - skarpy powyżej ścianki szczelnej umocnione kamieniem łamanym na podbudowie betonowej;
2. umocnienie pod mostem N-4 km 0+085,8 ÷ 0+097,4 (most N-4 G.W.)
 - w stopie skarpy kanału - ścianka stalowa z oczepem,
 - umocnienie dna pod mostem narzutem kamiennym z poszerzeniem szerokości dna,
 - skarpy do przyczółków – uzupełnienie lub remont istniejących umocnień;
3. km 0+097,4 ÷ 0+114,6
 - w stopie skarpy kanału do km 0+114,6 - ścianka stalowa z oczepem, dalej w górę kanału w stopie skarpy - niski murek w formie krawężnika do km 0+165,
 - skarpa powyżej umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0.50 m.

Elementy składowe projektowanego KANAŁU ULGI nr 4:

Roboty ziemne w korycie kanału nr 4:

- km 0+000 ÷ 0+550,2 - do km 0+132 rozbudowa kanału istniejącego, dalej w górę wykop nowego odcinka kanału przy szerokości dna 10,0 m i nachyleniu skarp 1:2,
- km 0+701,2 ÷ 0+792,8 – pogłębienie dna kanału warstwa śr. 0,5 m.

Umocnienie skarp kanału:

1. km 0+000 ÷ 0+515,2
 - w stopie skarpy kanału - niski murek w formie krawężnika przy szerokości dna 10,0 m - skarpa powyżej umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;
2. km 0+515,2 ÷ 0+537,5 - proj. przepust drogowy;
3. km 0+537,5 ÷ 0+637,7 oraz km 0+651,2 ÷ 0+701,2
 - w stopie skarp kanału - ścianka stalowa z oczepem,
 - skarpa powyżej umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;
4. umocnienie pod mostem N-5 km 0+637,7 ÷ 0+651,2
 - oczyszczenie istniejących umocnień z bruku kamiennego lub kostki betonowej w obrębie mostu przyczółków mostu.
5. km 0+701,2 ÷ 0+792,8
 - w stopie skarpy kanału - niski murek w formie krawężnika przy zmiennej szerokości dna 3,0 ÷ 6,5 m,
 - skarpa powyżej umocniona narzutem z kamienia łamanego warstwą 0,50 m;

Budowle na kanale:

- przepust drogowy w km kanału 0+526,5,

Rowy dopływowe;

- km ok. 0+730 - b. lewy odbudowa rowu na dł. ok. 85 m szer. dna 0,60 m nachylenie skarp 1:1,5 obsiew skarp mieszanką traw z humusowaniem,
- km ok. 0+790 po stronie lewej i prawej odbudowa i odmulenie rowów na długości po ok. 60 m przed wlotem do kanału,

Roboty rozbiórkowe

- km 0+565,3 - rozbiórka rurociągu kd 800 na długości 38 m.

Budowa wałów przeciwpowodziowych opasających chronione tereny spowoduje powstanie przegrody dla powierzchniowej migracji wód opadowych do kanałów ulgi czy rzeki Odry. W związku z powyższym, w ramach inwestycji przewidziano odwodnienie terenów zawała za pomocą drenaży, ścieków lub rowów ujmujących wody opadowe i przesiąkowe z chronionego wałem terenu. Zaplanowano również wykonanie studni ujęciowych lokalizowanych w najniższych miejscach chronionego terenu i odprowadzanie z nich wody rurociągami zaopatrzonymi w klapy p.cofkowe.

Pod budowę nowych wałów przeciwpowodziowych nastąpi zajęcie terenu obejmujące wydzielone pasy o szerokości ok. 5 m dla wałów i ok. 3 m dla murów od strony odwodnej i odpowietrznej. Trasa kanałów ulgi zasadniczo nie ulegnie zmianie.

Wykonywanie nasypów wałów odbywać się będzie głównie metodą czołową, przede wszystkim na odcinkach występowania bliskiej zabudowy (np. wały nr 1 i 2), na odcinkach gdzie ich trasa przylega do prawego brzegu kanału nr ulgi 1. Zastosowanie dróg technologicznych możliwe będzie na odcinkach wałów, których projektowana trasa przebiega od strony wschodniej i zachodniej, np. na wale nr 7 na odcinku od drogi Krosno - Raduszec w kierunku północnym będzie można prowadzić prace również od strony odwodnej i odpowietrznej.

Wykonywanie robót pogłębieniowych w kanałach odbywać się będzie w różny sposób, np. w kanale ulgi nr 1 roboty ziemne prowadzone będą z koryta, z wykorzystaniem wcześniej przygotowanych w korycie kanału dróg technologicznych. Natomiast tam, gdzie będzie to możliwe, prowadzenie prac odbywać się będzie również z brzegu z wykorzystaniem obszarów przewidzianych do zajęcia czasowego. W granicach przyjętych powierzchni zajęć czasowych działek (o szerokości od 2 do 10 m) możliwe będzie wykonanie dróg technologicznych i korzystanie z nich w czasie prowadzenia robót na wałach czy kanałach.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

Jan Rydzanicz