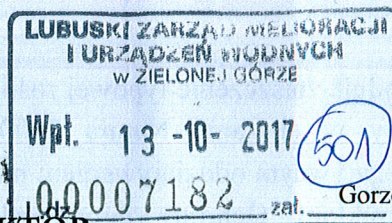


J. Budajewicz
15. 10. 2017

Zwaraska-Kuźnia



PIU
15. 10. 2017

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

WZŚ.4233.2.2017.KS

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) – dalej k.p.a.,

odmawiam uchylenia decyzji

z 3 lutego 2015 r., znak: WOŚ-II.4233.11.2014.NC
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

**„Wężyska-Chlebowo - budowa lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Odry,
gm. Maszewo, Gubin, Krosno Odrzańskie”.**

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 147 oraz 149 § 1 k.p.a. postanowieniem z 25 sierpnia 2017 r. znak: WZŚ.4233.2.2017.KS wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 3 lutego 2015 r., znak: WOŚ-II.4233.11.2014.NC dla przedsięwzięcia pn.: **„Wężyska-Chlebowo - budowa lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Odry, gm. Maszewo, Gubin, Krosno Odrzańskie”.**

Przesłanki oraz tryb wznowienia postępowania administracyjnego określone zostały w art. 145 i nast. k.p.a. Podstawy wznowienia postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną wymienione zostały w art. 145, 145 a i 145 b k.p.a. Zgodnie z art. 147 k.p.a. wznowienie postępowania może nastąpić zarówno na wniosek jak i z urzędu.

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję.

Dla przedsięwzięcia pn. „Wężyska-Chlebowo - budowa lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Odry, gm. Maszewo, Gubin, Krosno Odrzańskie” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wydał decyzję 3 lutego 2015 r., znak: WOŚ-II.4233.11.2014.NC o środowiskowych uwarunkowaniach, która stała się ostateczna.

W piśmie „Klubu Przyrodników” z 11 sierpnia 2017 r., znak: L.dz. 750/2017, wskazano, że jedyny w tym rejonie płat zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych 6410 znajduje się akurat w miejscu, które przewiduje się do nasypiania terenu. Spowoduje to nieuchronne zniszczenie tego płatu, ponieważ z założenia zmiana wyniesienia terenu spowoduje zmianę warunków wodnych będących podstawowym czynnikiem integralności siedliska,

a nadsypanie terenu spowoduje zniszczenie typowej roślinności. Siedlisko przyrodnicze 6410 jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry, jego zniszczenie będzie więc negatywnym oddziaływaniem na ten obszar. Wg w/w pisma, wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. decyzja środowiskowa nie uwzględnia i nie analizuje tego oddziaływania, co wynika jak wskazuje piszący z faktu, iż nie było to znane organowi.

Ze względu na możliwość występowania nowych okoliczności faktycznych, które istniały w dacie wydania decyzji, koniecznym było przeprowadzenie postępowania w tym zakresie.

Należy także wskazać, iż zgodnie z art. 149 § 2 k.p.a. postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Odnosząc się do wskazanego w w/wym. piśmie Klubu Przyrodników nieuwzględnienia w wymienionej decyzji środowiskowej siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz do możliwości wystąpienia w chwili obecnej nowych okoliczności w sprawie, wyjaśniam, co następuje. Postępowanie zakończone wydaniem decyzji środowiskowej toczyło się w 2014 r. Zgodnie z przepisami ustawy ooś, Inwestor przedłożył wymaganą dokumentację, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia (wniosek z dnia 07 listopada 2014 r.). Z uwagi na braki informacji w zakresie przyrodniczym, karta została uzupełniona w grudniu 2014 r. W uzupełnieniu do kip odnośnie zbiorowiska roślinnego w typie łąki trzęślicowej, stwierdzonego na działkach 497/1, 496/1, 685 obręb Czarnowo, będącego jedynym płatem takiego zbiorowiska na obszarze planowanych działań wyjaśniono, iż łąka ta wykazuje słaby stopień wykształcenia siedliska przyrodniczego 6410 i ma obecnie charakter siedliska potencjalnego. Charakteryzuje się bardzo małym udziałem gatunków charakterystycznych dla związku Mollinion, a przede wszystkim brakiem trzęślicy modrej *Mollinia caerulea*. W uzupełnieniu do kip stwierdzono, iż „Łąka ta jest siedliskiem wykształcającym się na dawnych łąkach ze związku *Calthion palustris*, o czym świadczy w jej składzie florystycznym udział gatunków tego związku, np.: ostrożeń warzywny (*Cirsium oleraceum*), sit rozpierzchły (*Juncus effusus*), sit skupiony (*Juncus conglomeratus*), wierzbownica błotna (*Epilobium palustre*). Łąka ta jednak w procesie sukcesji wtórnej powoli przekształca się w łąkę zmiennowilgotną ze związku Mollinion. Spowodowane to jest zaprzestaniem stosowania intensywnych zabiegów uprawowych (wielokrotnego koszenia i nawożenia) oraz okresowym podnoszeniem się wód gruntowych w wyniku przesiąków przez wał Odry w czasie wezbrań.”. Opracowanie dotyczące szaty roślinnej do karty informacyjnej przedsięwzięcia wykonał botanik dr Piotr Reda.

Biorąc powyższe pod uwagę podczas analizy informacji zawartych w kip odnośnie oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze stwierdzono, iż przedmiotowe zbiorowisko roślinne łąki zmiennowilgotnej, nie jest siedliskiem przyrodniczym 6410. Dlatego nie było ono przedmiotem rozważań podczas przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Dodatkowo wzięto też pod uwagę fakt, iż podczas planowanych i niezbędnych prac, wał przeciwpowodziowy w rejonie tej łąki zostanie uszczelniony, zatem znacznie ograniczone zostaną występujące tu wahania poziomu wód gruntowych, w wyniku czego zostanie przerwany proces sukcesji zachodzący w kierunku przekształcenia tej łąki w kierunku zmiennowilgotnej, będącej siedliskiem przyrodniczym 6410.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż podczas wydawania wymienionej na wstępie decyzji środowiskowej, organ posiadał wystarczające informacje, aby stwierdzić, iż przedmiotowa łąka nie jest siedliskiem przyrodniczym 6410 i w związku z tym nie określać w decyzji warunków realizacji inwestycji z uwzględnieniem tego siedliska.

Z tego też względu uznać należy, iż brak jest nowych okoliczności faktycznych, które istniały w dacie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których organ nie posiadał wiedzy. Zgodnie z orzecznictwem „nowe okoliczności, o jakich mowa w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., powinny bowiem przedstawiać określony stan faktyczny lub prawny, który istniał w chwili wydania decyzji ostatecznej, lecz nie był on znany organowi z niezależnych od tego organu przyczyn, a mający wpływ na treść merytorycznego rozstrzygnięcia” (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 31 sierpnia 2016 r., II SA/Po 473/16). Tym samym, nie została spełniona przesłanka określona w art. 145 §1 pkt 5 k.p.a.

Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowił jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie czternastu dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Jan Ryznar

Otrzymują:

1. Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych,
2. Pozostałe strony w trybie art. 49 k.p.a.,
3. Ad acta.

